

Переслегин Сергей Борисович — директор Центра экономики знаний Международного научно-исследовательского института проблем управления, президент Фонда работников науки и культуры «Энциклопедия», научный руководитель аналитических групп «Конструирование будущего» и «Лабораториум РК39».

03cashalot@mail.ru

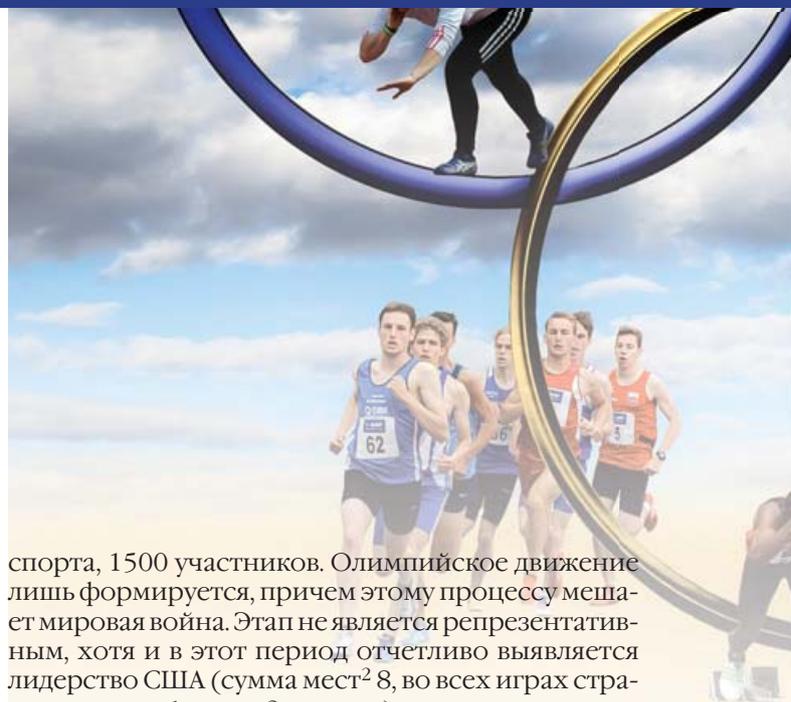
Sergei B. Pereslegin — International Research Institute for Advanced Systems.

Олимпийские игры как способ оценки мобилизационного (стратегического) ресурса страны

Закончились очередные летние Олимпийские игры в Токио, и с ними, возможно, завершился очередной этап олимпийского движения. Не думаю, что эти игры станут последними, но относительно игр 2024 г. в Париже такое подозрение у меня возникает. Слишком много политики, слишком много скандалов, слишком много противоковидных мер. Слишком неустойчива общеполитическая ситуация, в результате почти каждое решение судей или заявление спортсменов становится поводом для истерики в СМИ и едва ли не для разрыва дипломатических отношений. К 2024 г. социальная температура дополнительно возрастет, экономический кризис заметно обострится, к ВЛМ присоединятся еще какие-нибудь агрессивные аббревиатуры — в этих условиях игры, да еще проводимые в Европе, а не на периферии глобального мира (Токио, Рио-де-Жанейро), могут оказаться недопустимым риском. Впрочем, это проблема будущего, до которого еще надо дожить.

Олимпийское движение в его новой формации, сотворенной Пьером де Кубертенем, прошло следующие этапы развития:

- ранний (1896–1920 гг., I–VII Олимпиады¹). Средневзвешенные цифры этапа: 22 страны, 19 видов



спорта, 1500 участников. Олимпийское движение лишь формируется, причем этому процессу мешает мировая война. Этап не является репрезентативным, хотя и в этот период отчетливо выявляется лидерство США (сумма мест² 8, во всех играх страна занимает 1-е или 2-е место);

- межвоенный (1924–1936 гг., VIII–XI Олимпиады). Средневзвешенные цифры этапа: 44 страны, 16 видов спорта, 2800 участников. Олимпий-

УДК: 355.02:796

DOI: 10.33917/es-5.179.2021.66-72

Командный успех на олимпиаде — это сочетание материальных, демографических и культурных факторов с факторами нематериальными — волей, боевым духом, пассионарностью, патриотизмом. Ровно то же сочетание факторов определяет способность государства вести войну. Поэтому военные возможности государства (а равным образом экономические и технологические), по мнению автора статьи, могут быть оценены по результатам на олимпийских играх.

Ключевые слова

Олимпийские игры, стратегический потенциал, военная мощь государства, экономический потенциал.



➤ Успех в одном-двух видах спорта может быть чистой случайностью, связанной с неконтролируемыми генетическими факторами, но для того, чтобы регулярно занимать высокие места в командном зачете, нужны усилия всей нации.

ское движение становится важной социоформой³. В среднем на этом этапе лидируют США, обращает на себя внимание внушительная победа гитлеровской Германии на Играх 1936 г.: 89 медалей, из которых 33 золотые;

- послевоенный (1952–1976 гг., XV–XXI Олимпиады, послевоенные игры 1948 г. не учитываются в связи с особенностями проведения — «суровые игры»). Средневзвешенные цифры этапа:

91 страна, 19 видов спорта, 5300 участников. Лидируют СССР, сумма мест 10, далее — США, сумма мест 12;

- современный (1988–2020/21 гг., XXIV–XXXII Олимпиады, игры 1980 и 1984 гг. не учитываются ввиду политики обоюдного бойкота, что делает их нерепрезентативными). Средневзвешенные цифры этапа: 194 страны, 28 видов спорта, 10 600 участников.

Olympic Games as a Way to Evaluate the Mobilization (Strategic) Resources of the Country

Team success at the Olympic Games is a combination of material, demographic and cultural factors with non-material factors — will, fighting spirit, passion, patriotism. Exactly the same combination of factors determines the ability of a state to wage a war. Therefore, military capabilities of the state (as well as economic and technological ones), according to the author, can be assessed by results at the Olympic Games.

Keywords

Olympic Games, strategic potential, military power of the state, economic potential.

➤ **Командный успех на олимпиаде — это сочетание материальных, демографических и культурных факторов с факторами нематериальными — волей, боевым духом, пассионарностью, патриотизмом.**

Грубо на каждом следующем этапе масштабы игр удваивались.

Представляется, что по крайней мере современный этап может быть использован для оценки мобилизационного (стратегического) потенциала стран. Основанием для этого предположения является *тотальность современных социоформ*, степень их связи с экономическими, социальными, политическими процессами, с развитием технологий. Другими словами, успех в одном-двух видах спорта может быть чистой случайностью, связанной с неконтролируемыми генетическими факторами, но для того, чтобы *регулярно* занимать высокие места в командном зачете, нужны усилия всей нации.

Успех на олимпийских играх подразумевает:

- наличие человеческого материала как в количественном, так и в качественном отношении;
- достаточно высокий уровень жизни, позволяющий населению поддерживать социоформы, то есть в данном случае тратить время и деньги на занятия спортом. Такой уровень жизни предполагает развитую экономику;
- способность спортсменов выдерживать многолетние тренировочные нагрузки, пресловутая «длинная воля» как элемент культурного кода;

- способность спортсменов к сверхусилию в момент выступления на олимпиаде как элемент культурного кода;
- способность нации к организации (самоорганизации) и управлению, к созданию системы отбора;
- наличие необходимых в современном спорте технологий;
- наличие развитой медицины, в том числе спортивной медицины;
- наличие развитой и обладающей способностью к трансляции национальной культуры, прежде всего музыкальной и хореографической.

Иначе говоря, командный успех на олимпиаде — это сочетание материальных, демографических и культурных факторов с факторами нематериальными — волей, боевым духом, пассионарностью, патриотизмом⁴...

Но ровно то же сочетание факторов определяет способность государства вести войну. Поэтому военные возможности государства (а равным образом экономические и технологические) могут быть оценены по результатам на олимпийских играх. Во всяком случае это верно для современного этапа, когда в играх участвуют практически все страны, представлено очень много видов спорта и медальных номинаций, но даже в межвоенный период (1920–1936 гг.) эта оценка дает хорошие результаты⁵.

Методология оценки

С середины 1970-х годов в оценке результатов олимпиад используется модель скейтинга, когда страны ранжируются по золотым медалям, при равенстве золотых — по серебряным, при равенстве серебряных — по бронзовым. Ранее оценивалось общее число медалей.



Таблица 1

Первая десятка стран на современном этапе

Страна	1988 г.	1992 г.	1996 г.	2000 г.	2004 г.	2008 г.	2012 г.	2016 г.	2020/21 г.	Среднее
США	12,66	14,06	13,97	10,87	11,87	12,11	12,82	13,44	11,42	12,58
Китай	2,93	6,89	6,33	7,52	8,35	12,96	10,79	7,54	8,34	7,96
Россия	17,82	15,84	8,54	10,14	9,59	7,71	8,47	5,86	6,7	10,07
Великобритания	2,66	2,11	6,67	3,38	3,13	5,53	7,99	7,77	6,41	5,07
Австралия	1,58	3,17	4,06	6,24	5,51	4,87	3,41	2,91	4,38	4,01
Япония	1,58	2,17	1,53	1,95	4,46	2,79	3,45	3,86	6,45	3,14
Южная Корея	4,29	3,89	3,32	2,95	3,27	3,78	3,55	2,32	1,77	3,24
Германия	18,2	11,23	7,54	5,33	4,94	4,68	4,54	4,68	3,29	7,16
Франция	2,06	3,22	4,69	4,33	3,56	3,69	3,69	4,09	3,16	3,61
Италия	1,69	2,46	4,43	3,86	3,46	2,84	2,89	2,91	3,37	3,10

В действительности оценочная функция особого влияния на результаты исследования не оказывает (хотя в тот или иной конкретный год может поменять местами пару стран; например, для Токийской олимпиады учет числа медалей меняет позиции России и Японии).

Я использую простую оценочную функцию, в которой бронзовой медали соответствует единица, серебряной — двойка, а золотой — четверка. Понятно, что полученную величину (индекс) требуется обезразмерить, для чего ее нужно разделить на максимально возможный индекс.

Иначе говоря, обезразмеренный индекс (мобилизационный ресурс) равен 100 в том фантастическом случае, когда одна страна завоевывает все возможные медали.

Для современного этапа первая десятка выглядит следующим образом (красным шрифтом выделены домашние для данной страны олимпиады) (табл. 1).

Желательно, хотя это не является необходимым, учитывать эффект домашней олимпиады. По современному периоду (1988–2020/21 гг.) результаты страны на домашней олимпиаде выше, чем на двух ближайших к ней, в среднем на 1,86, что довольно много — свыше 20% (для Китая — даже 26,16%, а Япония в 2020/21 гг. поставила абсолютный рекорд — превышение на 2,795 единицы, то есть 43,33%) (табл. 2).

Таблица 2 предсказывает, что на следующей олимпиаде Япония получит значительно меньше медалей, чем в Токио.

Мы, разумеется, не учитываем в расчете эффект санкций, поскольку санкции будут проявляться и в настоящей войне — в форме той или иной блокады. Иначе говоря, санкционные результаты

Таблица 2

Результаты домашней олимпиады

Страна	Дом.	Фон	Превышение	Относит.	
США	13,97	14,06	10,87	1,505	10,77%
Китай	12,96	8,35	10,79	3,39	26,16%
Великобритания	7,99	5,53	7,77	1,34	16,77%
Австралия	6,24	4,06	5,51	1,455	23,32%
Япония	6,45	3,45	3,86	2,795	43,33%
Южная Корея	4,29	3,89	3,89	0,685	15,97%

России на олимпиаде примерно соответствуют ее возможностям в случае большой реальной войны, в которой механизм блокады обязательно будет использован против России.

Оценка потенциала

За современный период (1988–2020/21 гг., девять олимпиад) только пять стран неизменно входили в топ-10: США, Россия (в том числе в форме СССР и объединенной команды), Китай, Германия и Франция. Великобритания не вошла в десятку один раз (в 1992 г.), Австралия, Южная Корея и Италия — дважды, Япония — трижды.

Кроме перечисленных стран в десятку трижды вошла Испания, дважды — Нидерланды, Украина, Венгрия и Куба, по одному разу Болгария и Румыния. Больше ни одна страна в топ-10 на этом этапе не входила (табл. 3).

Таблица 3 говорит о двух сверхдержавках — США и России, но, увы, высокое место России обусловлено играми 1988 и 1992 гг., то есть это «свет умершей звезды» СССР.

Рассмотрим результаты первой десятки стран как функцию времени.

Таблица 3
Топ-10 1988–2020/21 гг.

Страна	Топ-10	Сумма мест	Среднее
США	9	13	12,58
Россия	9	22	10,07
Китай	9	34	7,96
Германия	9	42	7,16
Франция	9	72	3,61

На *рис. 1* представлены результаты США на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Сумма мест — 13, среднее значение мобилизационного индекса — 12,58. Практически постоянная зависимость, хотя в тренде отмечается некоторое, очень незначительное, падение. Олимпиада в Токио указывает на определенный психологический надлом и зависимость спортсменов от антидепрессантов и амфетаминов. Тем не менее США остаются очевидной сверхдержавой. Правда, «двухдержавный стандарт» они не выдерживают, поэтому для при-

знания современного мира монополярным нет оснований.

На *рис. 2* представлены результаты России на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Сумма мест — 22, среднее — 10,07. Зависимость — линейно падающая. Россия — *бывшая сверхдержава*. Сейчас она является «всего лишь» одной из великих держав. Ее мобилизационный потенциал уступает потенциалу США и Китая и примерно соответствует потенциалу Великобритании и Австралии.

На *рис. 3* представлены результаты Китая на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Сумма мест — 34, среднее — 7,96, линейно растущая зависимость. Китай стремится попасть в число сверхдержав, он обошел Россию, но пока чувствительно отстает от США⁶.

На *рис. 4* представлены результаты Германии на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Сумма мест — 42, среднее — 7,16, но, как и у России, четкая падающая зависимость. Германия выходит из высшей лиги, хотя в первой, конечно, остается.

Рисунок 1
Результаты США как функция времени

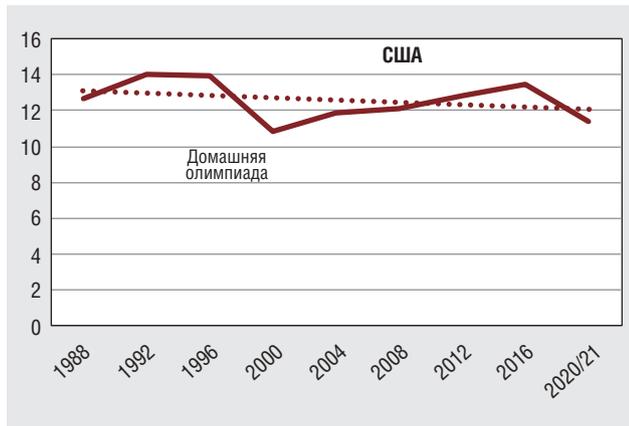


Рисунок 2
Результаты России как функция времени



Рисунок 3
Результаты Китая как функция времени

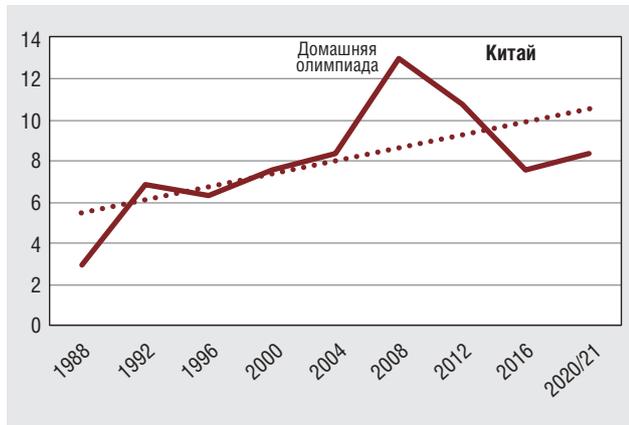


Рисунок 4
Результаты Германии как функция времени

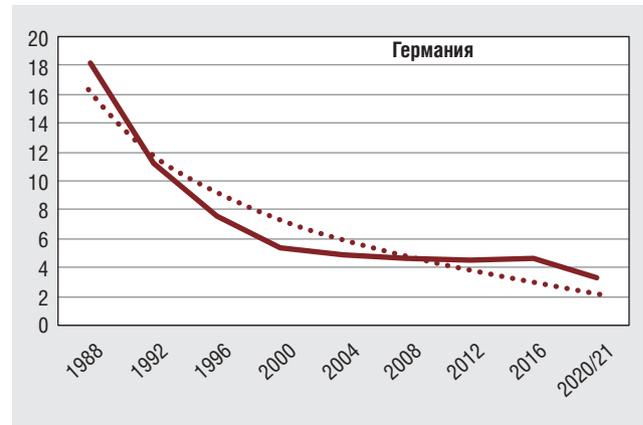


Рисунок 5

Результаты Франции как функция времени

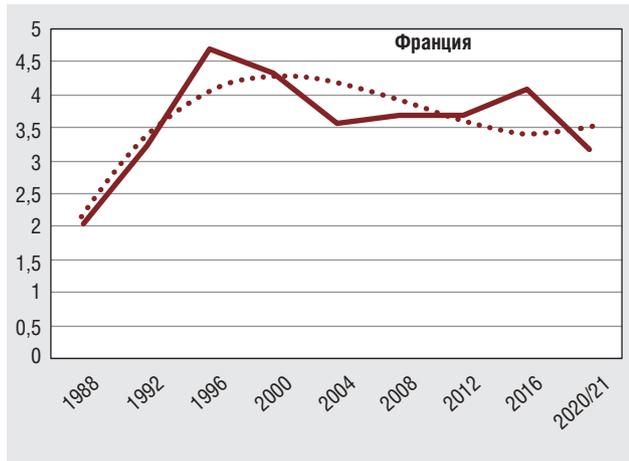


Рисунок 6

Результаты Великобритании как функция времени



Рисунок 7

Результаты Австралии как функция времени

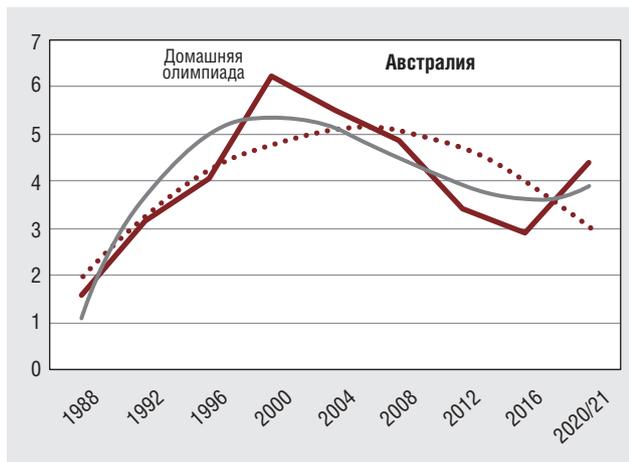
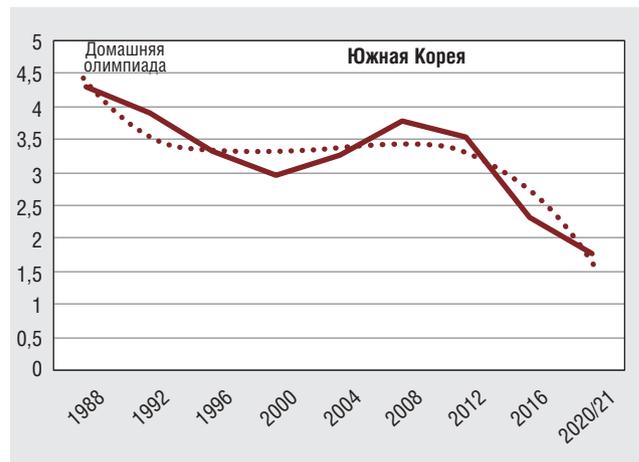


Рисунок 8

Результаты Южной Кореи как функция времени



На рис. 5 представлены результаты Франции на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Сумма мест — 72, среднее — 3,61, немонотонная зависимость.

На рис. 6 представлены результаты Великобритании на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Сумма мест — 62, среднее — 5,07, растущая зависимость. Предсказанный на семинарах в Усть-Качке «ренессанс Британской империи», очевидно, действительно происходит. Если Германия покидает высшую лигу, то Великобритания входит в нее. Это же относится и к Австралии.

На рис. 7 представлены результаты Австралии на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Среднее — 4,01, сумма мест — 68, немонотонная зависимость.

На рис. 8 представлены результаты Южной Кореи на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Среднее — 3,24, сумма мест — 83, падающая зависимость. Покидает топ-10.

На рис. 9 представлены результаты Италии на временном промежутке 1988–2020/21 гг. Среднее — 3,10, сумма мест — 83, немонотонная зависимость.

На рис. 10 представлены результаты Японии на временном промежутке 1988–2020/21 гг.

В целом ситуация на 2021 г. выглядит следующим образом:

- сверхдержава — США. Переживает надлом;
- кандидат в сверхдержавы — Китай. Подъем;
- высшая лига: Россия, Великобритания, Австралия. Британия находится на подъеме, Россия пытается затормозить спад, что ей отчасти удалось на последней олимпиаде;
- первая лига: Франция, Италия, Германия, Япония, Южная Корея. Германия и Южная Корея переживают спад. Вероятно, следующая олимпиада продемонстрирует спад Японии;
- потенциал, чтобы попасть в первую лигу, есть у Нидерландов и, возможно, у Испании.

Рисунок 9

Результаты Италии как функция времени

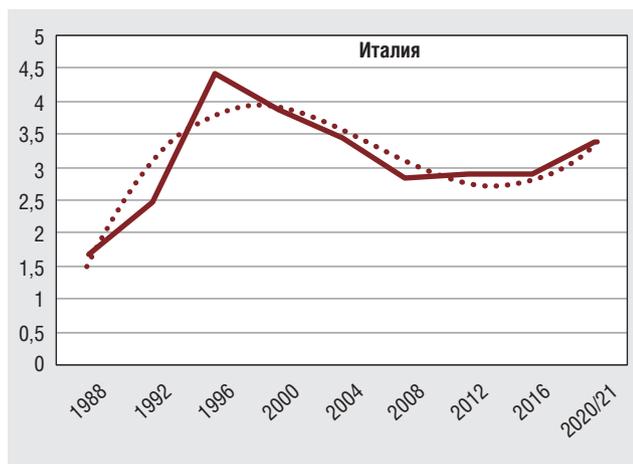
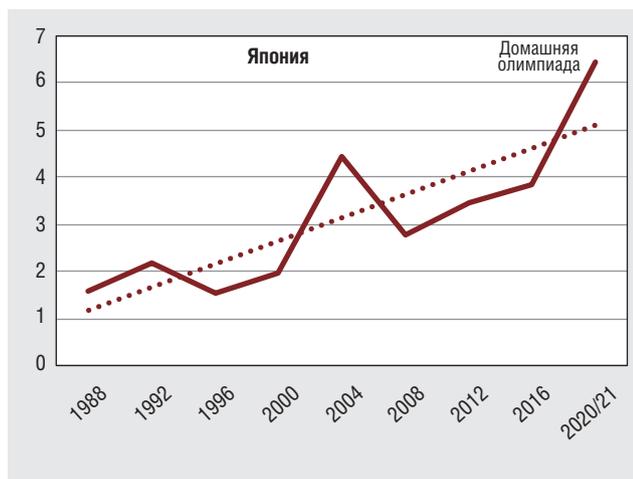


Рисунок 10

Результаты Японии как функция времени



Для полноты отметим катастрофический провал на олимпиаде бывших союзных республик. Особенно четко это фиксируется для Украины: 2012 г. — 5-е место, 2016 г. — 15-е место, 2020/21 гг. — место в четвертом десятке. Это, кстати, позволяет оценить реальные результаты страны евромайндана 2013/14 г.

Отметим, что оценка потенциала страны «по олимпиадам» хорошо сходится с точной, но трудоемкой методологией оценки «по стратегической матрице» [1, 2].

ПЭС 21068 / 19.08.2021

Примечания

1. Олимпийские игры не проводились во время мировых войн, то есть в 1916, 1940 и 1944 гг., но по древнегреческой традиции эти годы все равно нумеровались олимпиадами — шестой, двенадцатой и тринадцатой соответственно. Иначе говоря, после пятых игр 1912 г. следующие игры прошли только в 1920 г., но они считаются не шестыми, а седьмыми. После одиннадцатых игр 1936 г. следующие игры прошли в 1948 г., и они считаются четырнадцатыми.

2. США были первыми в 1896, 1904, 1912 и 1920 гг., вторыми — в 1900 и 1908 гг. Сумма мест: 1 + 1 + 1 + 1 + 2 + 2 = 8. Франция, например, в 1896 г. была четвертой, в 1900 г. — первой, в 1904 г. — двенадцатой, в 1908 г. — четвертой, в 1912 г. — пятой, в 1920 г. — восьмой. Сумма мест: 4 + 1 + 12 + 4 + 5 + 8 = 34. Чем меньше сумма мест, набранная за некоторое историческое время, тем успешнее страна выступает в олимпийских играх на протяжении этого времени.

3. Социоформа — повсеместно распространенный способ времяпрепровождения, значимый, но не являющийся обязательным для поддержания существования человека и общества. Древнейшей социоформой является игра.

4. Китайские военные трактаты (Сунь-Цзы) объединяют все нематериальные факторы в понятие «пути»: «Путь — это когда достигают того, что мысли народа одинаковы с мыслями правителя, когда народ готов вместе с ним умереть, готов вместе с ним жить, когда он не знает ни страха, ни сомнений». Наполеон оценивал соотношение морального и материального фактора в сражении как три к одному.

5. Например, военные специалисты не ожидали, что «французская армия — победитель в Первой мировой войне окажет столь слабое сопротивление вермахту». Однако на Олимпиаде 1936 г. Германия завоевала 89 медалей, а Франция — 19. Вообще в межвоенный период медальные результаты Франции устойчиво падали: 1920 г. — 41 медаль, 1924 г. — 38 (домашняя олимпиада), 1928 г. — 21, 1932 г. — 19, 1936 г. — 19. Оценка «по олимпиадам» четко фиксирует гегемонию США, взлет в 1930-е годы Германии, борьбу СССР и США в ходе холодной войны и их общий статус сверхдержав.

6. Условный критерий сверхдержавы — 10% мобилизационного рейтинга. Видимо, реальный возможный максимум — это около 25% (из соответствия с максимальными в истории империями). США в 1924 и 1932 гг. превосходили эту «мировую константу», но в первом случае это было связано с последствиями Первой мировой войны, а во втором — с экономической депрессией, резко повысившей эффект «домашней олимпиады».

Источники

1. Куроедов Б.В., Мэтьюз Р., Сандаров О.С. Методология стратегической матрицы. М.: ИНЭС, 2004.
2. Ageev A.I., Apostolov A.G., Badalyan L.G., Baishuakov A.B., et al. Global'nyi reiting integral'noi moshchi 100 vedushchikh stran mira [Global Integral Power Ranking of the Top 100 Countries in the World]. Moscow, MAIB, 2008.

References

1. Kuroedov B.V., Met'yuz R., Sandarov O.S. Metodologiya strategicheskoi matritsy [Strategic Matrix Methodology]. Moscow, INES, 2004.
2. Ageev A.I., Apostolov A.G., Badalyan L.G., Baishuakov A.B., et al. Global'nyi reiting integral'noi moshchi 100 vedushchikh stran mira [Global Integral Power Ranking of the Top 100 Countries in the World]. Moscow, MAIB, 2008.